

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Cinco (06) de Junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, dentro del proceso promovido por **LUZ AMPARO GARCÍA BUITRAGO** contra **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**.

La parte demandante solicita se condene al reconocimiento y pago de pensión de sobrevivientes con ocasión de la muerte de su compañero permanente y cónyuge señor Miguel Antonio Parra Aguirre, retroactivo pensional, intereses moratorios, costas procesales.

La primera instancia culminó sentencia del Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, declaró que entre el señor Miguel Antonio Parra Aguirre y la señora Luz Amparo García Buitrago, existió una relación de compañeros permanentes y cónyuges, que se entenderá iniciada el día 31 de diciembre de 2008 y terminada el 21 de enero de 2014; condenó al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia a reconocer y pagar la suma de \$190.705.100 por concepto de retroactivo de la pensión de sobrevivientes, liquidado desde el 22 de enero de 2014 hasta el 30 de junio de 2021; continuar pagando la mesada pensional a partir del 1º de julio de 2021 en cuantía de \$2.074.218 sin perjuicio de los incrementos legales, incluyendo las mesadas adicionales de junio y diciembre; intereses moratorios a partir del 28 de marzo de 2014 hasta la fecha del pago efectivo de la obligación;

autorizó el descuento de aportes con destino al Sistema de Salud; Costas a cargo de la demandada, agencias en derecho en cuantía de \$9.000.000 a favor de la demandante.

Esta sala de decisión REVOCÓ la Sentencia de Primera Instancia, que por vía de apelación se revisa y en el grado jurisdiccional de Consulta en favor del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia; en su lugar, se ABSUELVE al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, de las pretensiones formuladas en su contra.

Procede tal en los procesos ordinarios laborales, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a 120 SMLMV, monto que para 2022, anualidad en la que se profirió la providencia atacada, es igual a \$139.200.000.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, que para el caso en concreto se tomara el retroactivo por valor de \$190.705.100, cifra que supera la cuantía, por lo anterior, se concede

competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 96 del 6 de junio de 2023

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/>

Secretario Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral